



FH Aachen - ZHQ

Goethestr. 3 52064 Aachen

Tel.: +49 (0)241.6009 51822 | Mail: Joerissen@fh-aachen.de

Fachhochschule Aachen - ZHQ - Goethestr. 3 - 52064Aachen

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Dr. Georg Hoever (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Dr. Hoever,

die nun folgenden Umfrageergebnisse zu Ihrer Veranstaltung Höhere Mathematik 1 erhalten im Detail nur Sie zur Besprechung mit Ihren Studierenden (um Ergebnisse tiefer zu ergründen oder Ihrerseits ein Feedback zu geben) und der eigenen Weiterentwicklung der Lehrveranstaltung. Um im Falle einer kritischen Rückmeldung gemeinsam, vertraulich und unvoreingenommen nach Erklärungen und möglichen Verbesserungen zu schauen, erhalten darüber hinaus der/die Evaluationsbeauftragte Ihres Fachbereiches und – soweit Sie Lehrbeauftragte/r sind – auf Nachfrage auch der/die Verantwortliche für das Modul, in dessen Rahmen ihre Veranstaltung angeboten wird, die vorab aufgeführten Indikatoren.

HINWEIS: Neben den Fragebogenvarianten für Studienprojekte, Laborpraktika (als eigenständiger Bogen oder Modul im Standardbogen) oder Übungen sowie dem alternativen Angebot einer durch das ZHQ moderierten und dokumentierten Gruppendiskussion unter Studierenden (TAP) steht Ihnen das Befragungsportal [evasys+](https://fh-aachen.evasysplus.de/) für Lehrende (fh-aachen.evasysplus.de/) zur Verfügung. Nach einer Anmeldung mit Ihren Hochschulzugangsdaten erhalten Sie die Möglichkeit, Ihren offenen Umfragen optionale Fragen hinzuzufügen, aktuelle Rückläufe einzusehen, die Umfrage selbstständig zu schließen sowie Auswertungen abzurufen und im HTML-Format näher zu analysieren. Weitere Informationen finden Sie auf den ILIAS Seiten des ZHQ (www.ili.fh-aachen.de/goto.php?target=cat_835679). Bitte beachten Sie, dass personenbezogene Daten entsprechend der Evaluationsordnung nach 12 Jahren gelöscht werden. Bei Interesse an älteren Umfrageergebnissen laden Sie diese daher bitte rechtzeitig herunter.

Bei Fragen steht Ihnen der/die Evaluationsbeauftragte Ihres Fachbereiches zur Verfügung. Gerne können Sie sich auch an mich und meine Kollegen/-innen des ZHQ wenden. Anregungen und Rückfragen sind jederzeit sehr willkommen.

Mit freundlichen Grüßen

Jörg Jörissen

Anlage: automatisierter PDF-Bericht (Höhere Mathematik 1)

Höhere Mathematik 1 (WS24-25)

Prof. Dr. Dr. Georg Hoever
Erfasste Fragebögen = 45



Globalwerte

Globalindikator

Klarheit des Konzepts

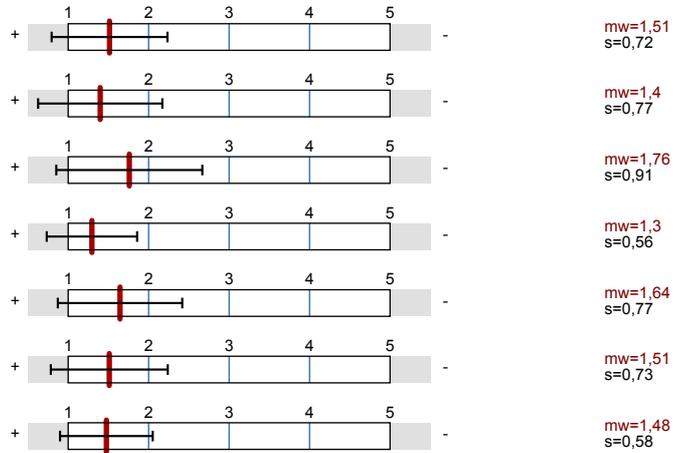
Heranführung an die Inhalte

Interaktion mit Studierenden

Lernerfolg

Gesamtzufriedenheit

Praktikum

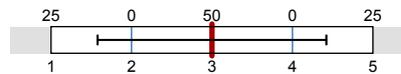


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

Linker Pol



Rechter Pol

n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Evaluation der Veranstaltung Höhere Mathematik 1 (Prof. Dr. Dr. Georg Hoever)

Liebe Studierende,

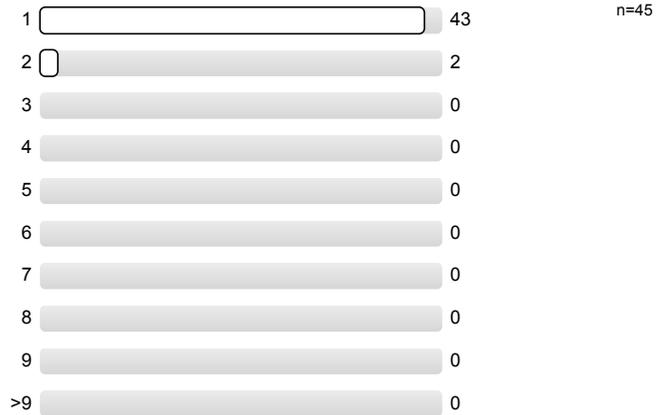
nach Abschluss der Umfrage werden die Ergebnisse der/m Lehrenden zur Weiterentwicklung der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt (und ggf. mit Ihnen zeitnah besprochen). Richten Sie Ihre konstruktiven Kommentare daher bitte direkt an die Lehrperson. Alle Angaben sind freiwillig und anonym (Datenschutzerklärung als PDF-Download).

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Studiengang:

Bachelor Elektrotechnik (B.Eng.)	<input type="text" value="7"/>	7	n=45
Bachelor Elektrotechnik mit Orientierungssemester (ETOS) (B.Eng.)	<input type="text" value="1"/>	1	
Bachelor Informatik (B.Sc.)	<input type="text" value="35"/>	35	
Bachelor Wirtschaftsinformatik (B.Sc.)	<input type="text" value="2"/>	2	

Fachsemester:



Füllen Sie den Fragebogen während der zu evaluierenden Livelehrveranstaltung (Präsenzveranstaltung oder Webkonferenz) aus?



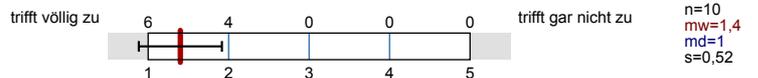
Ich habe im Rahmen des Moduls an einem Praktikum teilgenommen



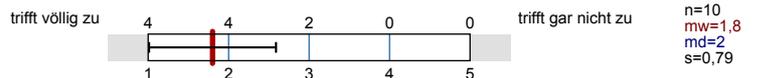
Praktikum

Geben Sie bitte zunächst eine Rückmeldung gezielt zum Praktikum und anschließend zu den weiteren Teilen der Lehrveranstaltung.

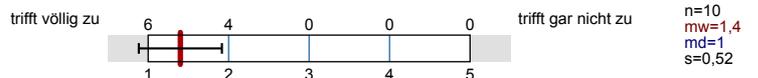
Das Praktikum ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt bzw. ergänzt diese gut:



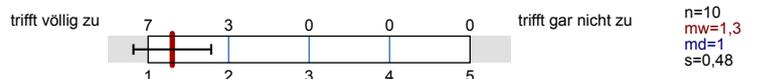
Der Umfang des Praktikums ist bzgl. Vorbereitung und Präsenz angemessen:



Die Betreuung des Praktikums ist gut:



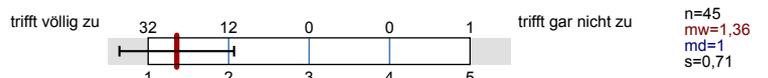
Im Praktikum habe ich viel gelernt:



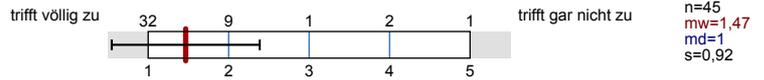
Konzept

Bitte geben Sie nun Rückmeldung zu den weiteren Teilen der Lehrveranstaltung, ohne das Praktikum.

Die Lehrveranstaltung ist für mich klar strukturiert (roter Faden).



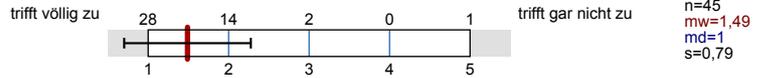
Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert.



In der Veranstaltung werden die Anforderungen bezüglich Mitarbeit und (falls eine Prüfung ansteht) bezüglich Prüfungsleistungen benannt.



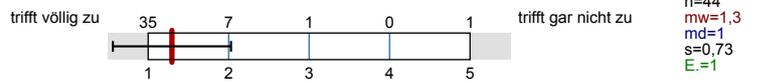
Ich weiß, was ich in den Selbststudienphasen zu tun habe.



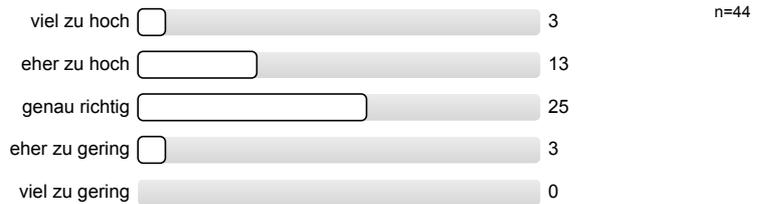
Die in der Live-Lehrveranstaltung (inkl. Sprech-/Fragestunde) eingesetzten Formate (z.B. Vortrag, Diskussion, Einzel- & Gruppenarbeit) waren gut geeignet, die Inhalte der Lehrveranstaltung zu erarbeiten und zu verstehen.



Die Angebote zum Selbststudium (z.B. Lernvideos, Aufgaben, Skripte, Forum/Chat) haben mir insgesamt geholfen die Inhalte der Lehrveranstaltung zu erarbeiten und zu verstehen.



Für mich ist der geforderte Arbeitsaufwand:



Inhalte

In der Veranstaltung werden auch komplexe Sachverhalte verständlich und anschaulich erklärt/dargelegt.



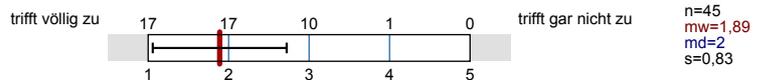
In der Veranstaltung wird die Relevanz des Stoffs für Studium und Beruf anschaulich verdeutlicht.



In der Veranstaltung wird gut an meine Erfahrungen oder Vorwissen aus Alltag, Schule, Studium angeknüpft.



Die Veranstaltung motiviert, sich regelmäßig mit den Inhalten auseinanderzusetzen.

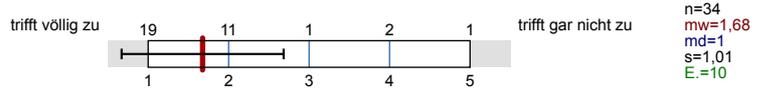


Das fachliche Niveau dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als:

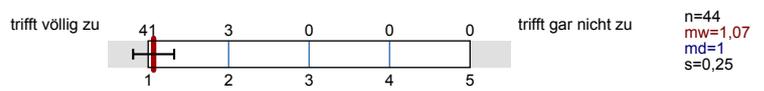


Interaktion

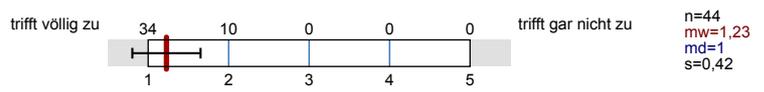
Ich habe mich bei Fragen / Problemen ausreichend unterstützt gefühlt.
(falls Sie keine Fragen/Probleme hatten, wählen Sie bitte "nicht beantwortbar")



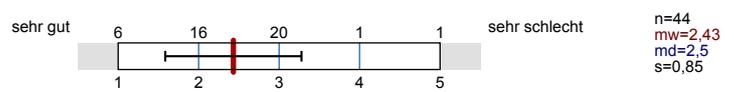
Der/die Lehrende ist im Umgang mit uns Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



Der/die Lehrende schafft eine zur Mitarbeit anregende Lernatmosphäre.



Mein eigenes Lernverhalten (Mitarbeit, systematische Vor-/Nacharbeit etc.) beurteile ich als:

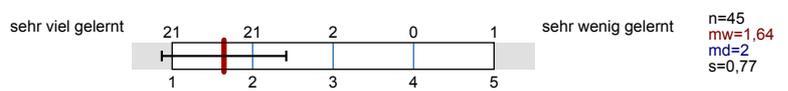


Ich hätte mir mehr Gelegenheiten zum Austausch / zur Zusammenarbeit mit anderen Studierenden gewünscht.



Resümee

Ich habe in dieser Veranstaltung bisher:



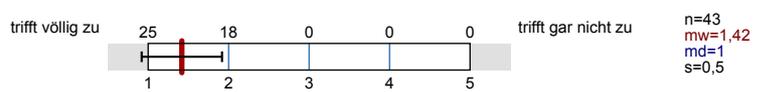
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung:



Vielen Dank für Ihr Feedback!

Weitere Fragen

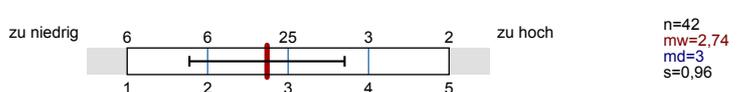
1.1. Die Visualisierung sind meines Erachtens zur Veranschaulichung von Sachverhalten gut gelungen (z.B. Abbildungen, Diagramme, Tafelbilder).



1.2. Der/dem Lehrenden ist es gelungen, durch eine engagierte und anregende Vortragsweise und/oder Moderation die Aufmerksamkeit der Studierenden zu steigern.



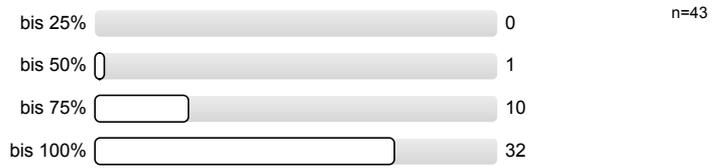
2.1. Den Anteil an Übungen innerhalb der Lehrveranstaltung erachte ich als (die Mitte bedeutet hier: genau richtig):



2.2. Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Inhalten der Lehrveranstaltung folgen zu können.



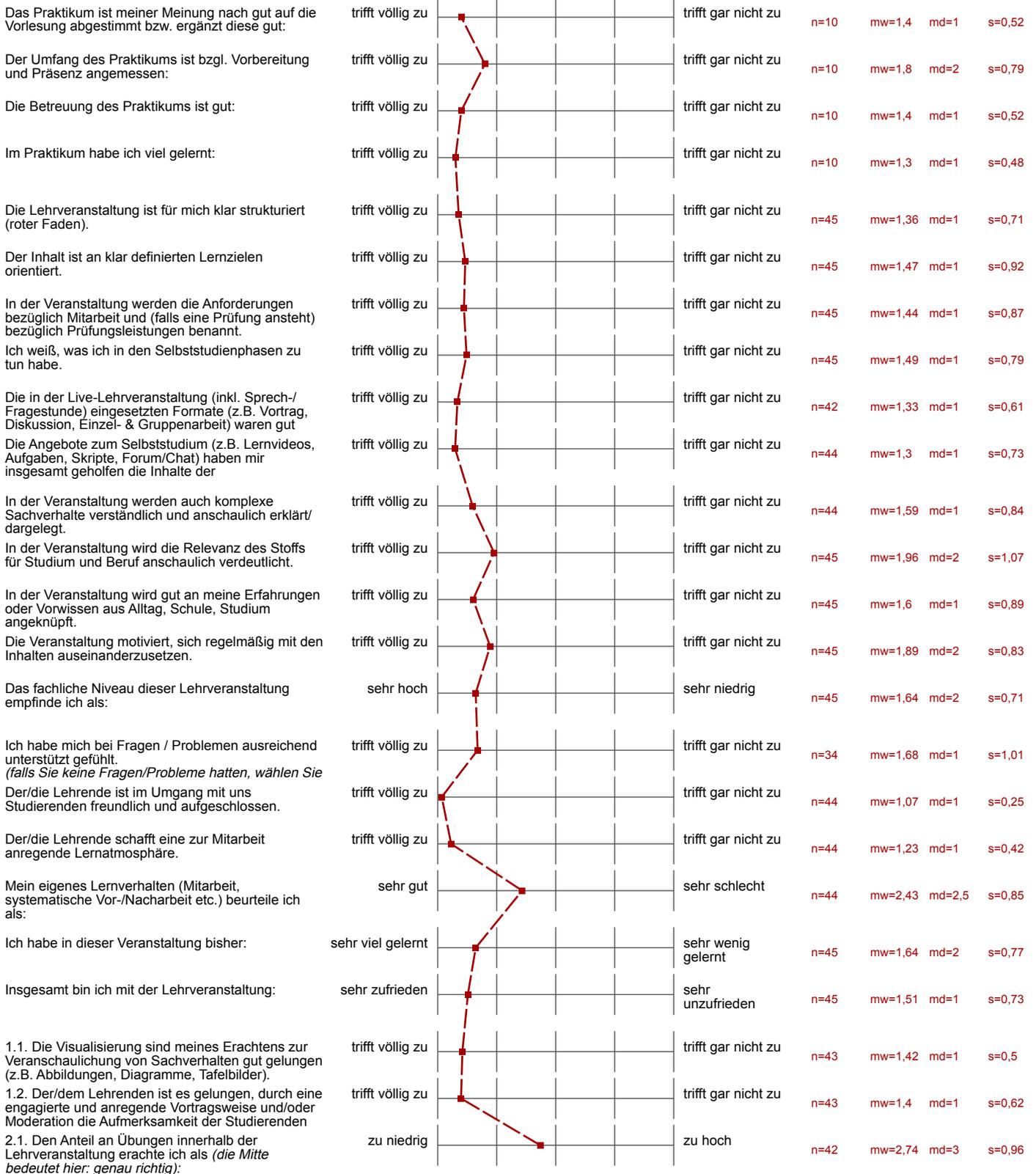
3.2. Wie oft nahmen Sie an dieser Lehrveranstaltung teil?



Profillinie

Teilbereich: **FB 5 Elektrotechnik und Informationstechnik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Dr. Georg Hoever**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Höhere Mathematik 1 (MA1 51101/51114/51252)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

Resümee

Was sind die wichtigsten Kenntnisse und Fähigkeiten, die Sie aus dieser Veranstaltung mitnehmen?

- abstraktere angehensweise an mathematische probleme
- Das ich nicht rechnen kann (Die Mäcces Bewerbung ist abgesendet)
- Dass Mathe nicht so doof ist, wie man zunächst denkt und was man davon alles gebrauchen kann => an der RWTH hingegen wurde viel zu viel sinnloser Stoff verzapft
- Die anwendung und erkennung von benötigten Schemata
- Die Übertragung der mathematischen Themen auf reelle Probleme
- Elementare Mathe Kenntnisse gelernt
- Laufzeit, Logarithmen
- Mathe ist Toll
- Mathe ist toll.
- Mathe ist wirklich toll.
- Mathe ist zwar blöd aber mit Hoever manchmal ganz okay :)
- Mathe und Depression
- Mathe ertsändnis

Falls Sie bei einzelnen Themen der Veranstaltung größere Probleme hatten, welche Themen waren das?

- /
- Alles was mit Trigonometrie zu tun hat. Besonders trigonometrische Funktion.
- Ein bisschen von Integralrechnung und ein bisschen von der Partialbruchzerlegung. Liegt aber eher an den Themen selbst als am Professor
- Folgen und Reihen
- Integralrechnung
- Ja (alles)
- Nur Potenzreihen
- Partielle Integration, Integration durch Substitution, Integration durch Partialbruchzerlegung
- Polynomdivision geht nicht in meinen Schädel
- Stammfunktionen, potenzreihen

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen? Was hat am meisten zum Verständnis beigetragen / beim Lernen geholfen?

- Am meisten beigetragen zum Verständnis haben die Veranschaulichungen wie das Bierklirren oder die immer kleiner werdenden Schritte.
Auch sehr hilfreich zur Veranschaulichung ist zum Beispiel der „Vektorblock“ mit den ansteckbaren Pfeilen.
- Der hiever ist ziemlich wild
- Die E-Tests sind super. Die Kahoots sind auch eine gute Anregung in der Vorlesung gut/aufmerksam zu sein.
- Die Interaktion mit den Studenten. Die hm-kompakt.de, das Skript(Das Buch) und die Videos.
- Die Kahoots sind sehr gut und motivieren
- Die kurze Lernvideos bzw. dass die Vorlesungen hochgeladen werden

- Erklärungen vom Prof
- Geogebra-Visualisierungen helfen enorm.
- Gute Erklärungen während der Vorlesungen, Übungsblätter
- Hanuta und die anschaulichen Beispiele ^^
- Ich fand die zur Verfügung gestellten Materialien sehr gut und außerdem macht der Professor einen sehr guten Job.
- Interaktion (kahoots), geogebra (mir war nie klar wie grafisch man alles darstellen kann), generell immer alle Funktionsgraphen bei fast allen Folien)
- Interaktionen mit der lehrenden Person.
- Keine unnötig schwierige Theorie und gute Anknüpfung an existierendes Wissen
- Respektvoll den Studierenden gegenüber, nicht so assozial wie an der RWTH, E-Tests ohne zeitliche Beschränkung, Stoff gut erklärt mit Beispielen => einfach besser
- Veranschaulichungen z.B. durch Bier
- über Vorlesung verteilt kahoot/ Übungsaufgaben haben meine Aufmerksamkeit gefördert

Was könnte Ihrer Ansicht nach an dieser Lehrveranstaltung künftig verbessert werden?

- /
- Mehr Anwendungsbeispiele der Mathematik im Berufsleben erwähnen
- Nichts
- Nichts, das ich wüsste
- Noch öfter Bier im Unterricht.
- Von meinem LSM Mentor habe ich den Tipp bekommen die Übungsblätter „von hinten nach vorne“ zu machen, sprich mit der schwierigsten anzufangen, das hat mir extrem geholfen die Themen schneller zu verstehen, vielleicht könnte man dazu erwähnen in welchem Umfang gedacht ist die Übungsblätter zu bearbeiten.
- Wird sehr schnell geredet oder so über Thema gerannt, dass ich mit dem Kopf beim Inhalt gerade nicht mitkomme.

Weitere Fragen

3.3. Mein durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung beträgt ungefähr: *(Angabe in Stunden, inkl. Teilnahme an Lehrveranstaltungen)*

- 4
- 5
- 8
- 9 (2 Nennungen)
- 10 (3 Nennungen)
- 10-12
- 10-15 Stunden
- 10h -15h
- 11 (2 Nennungen)
- 12 (2 Nennungen)
- 12 bis 15
- 12-15
- 12-16 Stunden
- 15Std

■ c.a. 11

■ Ca. 16,5h

Veranstaltungen:

Vorlesung 5h & Übung 1,5h +

Selbststudium:

Übungsblätter & E-Test ca. 10h, je nach Woche unterschiedlich

■ Das Wochenende, wenn ein E-Test ansteht XD



	+		-	∅	s			
Klarheit des Konzepts	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,4	0,77
	<p>Skalenbreite: 5</p>							
Heranführung an die Inhalte	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,76	0,91
	<p>Skalenbreite: 5</p>							
Interaktion mit Studierenden	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,3	0,56
	<p>Skalenbreite: 5</p>							
Lernerfolg	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,64	0,77
	<p>Skalenbreite: 5</p>							
Gesamtzufriedenheit	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,51	0,73
	<p>Skalenbreite: 5</p>							
Praktikum	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,48	0,58
	<p>Skalenbreite: 5</p>							

s=Standardabweichung