

## Musterlösung zum 9. Übungsblatt zur Vorlesung Kryptologie

### Übung 1

Nach heutigem Stand ist  $h$  eine Einwegfunktion. Denn wäre sie es nicht, so könnte man zu gegebenem  $h_0$  ein  $m$  mit

$$h_0 = h(m) = m^{e_h} \bmod n_h$$

berechnen, d.h., man könnte modulare  $e_h$ -te Wurzeln ziehen und damit das RSA-Verfahren brechen; nach heutigem Stand des Wissens ist das nicht möglich.

$h$  ist allerdings nicht schwach (und damit auch nicht stark) kollisionsresistent, denn gibt man ein  $m$  vor, so hat  $m' = m + n_h$  den gleichen Hashwert:

$$h(m') = h(m + n_h) = (m + n_h)^{e_h} \bmod n_h = m^{e_h} \bmod n_h = h(m).$$

### Übung 2

Sie  $D_k$  die Entschlüsselungsfunktion zu  $E_k$ .

- Keine kryptografische Hashfunktion, da keine Einwegfunktion: Zu beliebig vorgegebenem  $h$  ist  $m = D_{k_0}(h)$  eine Nachricht (ein Block lang) mit Hashwert  $h$ .
- Keine kryptografische Hashfunktion, da nicht kollisionsresistent: Fügt man an eine Nachricht zwei gleiche Blöcke  $\hat{m}$  an, so ergeben diese zwei mal  $E_{\hat{m}}(M)$ , die sich bei der XOR-Verknüpfung genau wieder wegheben.

Bei einer CBC-ähnlichen Verschachtelung erhält man aber tatsächlich eine kryptografische Hashfunktion:  $h_0 = M$  und  $h_i = E_{m_i}(h_{i-1}) \oplus h_{i-1}$ .

### Übung 3

Bei einer Passwortdatei in der einfachen Form reicht es, dass einer der Nutzer ein Wort des Wörterbuchs als Passwort hat. Der Angreifer muss nicht wissen, wer das ist, sondern entdeckt das durch die Gleichheit der Hashwerte.

Benutzt man Salt, muss der Angreifer genau den Salt des unvorsichtigen Nutzers benutzen, um zu entdecken, dass genau dieser Nutzer ein einfaches Passwort hat. Für einen Angriff muss er also sämtliche Worte mit sämtlichen Salt-Werten verknüpfen. Besitzt die Datei  $n$  Einträge bedeutet das einen  $n$ -fachen Aufwand gegenüber der einfachen Variante.