

5. Übungsblatt zur Vorlesung  
Quanten-Computing**Aufgabe 1**

Bestimmen Sie für jede mögliche Funktion

$$f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$$

die Transformationsmatrix zu der Transformation  $U_f$  entsprechend des Deutsch-Algorithmus auf einem 2-Qubit-Register, die durch

$$U_f(|x\rangle \otimes |y\rangle) = |x\rangle \otimes |y \oplus f(x)\rangle \quad \text{für } x, y \in \{0, 1\}$$

festgelegt ist.

**Lösung:**

Es gibt 4 verschiedene Funktionen  $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$ :

- $f(0) = f(1) = 0$ . Dann ist für  $x, y \in \{0, 1\}$

$$U_f(|x\rangle \otimes |y\rangle) = |x\rangle \otimes |y \oplus 0\rangle = |x\rangle \otimes |y\rangle,$$

also  $U_f$  die Identität:

$$U_f = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- $f(0) = 0, f(1) = 1$ . Dann gilt

$$|00\rangle \mapsto |00\rangle, \quad |01\rangle \mapsto |01\rangle, \quad |10\rangle \mapsto |11\rangle, \quad |11\rangle \mapsto |10\rangle,$$

also

$$U_f = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

- $f(0) = 1, f(1) = 0$ . Dann gilt

$$|00\rangle \mapsto |01\rangle, \quad |01\rangle \mapsto |00\rangle, \quad |10\rangle \mapsto |10\rangle, \quad |11\rangle \mapsto |11\rangle,$$

also

$$U_f = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- $f(0) = f(1) = 1$ . Dann gilt

$$|00\rangle \mapsto |01\rangle, \quad |01\rangle \mapsto |00\rangle, \quad |10\rangle \mapsto |11\rangle, \quad |11\rangle \mapsto |10\rangle,$$

also

$$U_f = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

## Aufgabe 2

Betrachtet wird die Transformation  $U_f$  entsprechend des Deutsch-Algorithmus auf einem 2-Qubit-Register wie oben zu einer beliebigen Funktion  $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$ .

Berechnen Sie die Wirkung von  $U_f$  auf  $|\Psi\rangle \otimes |+\rangle$  mit einem beliebigen Zustand  $|\Psi\rangle$ .

Tipp: Berechnen Sie zunächst die Wirkung von  $U_f$  auf  $|x\rangle \otimes |+\rangle$  mit  $x \in \{0, 1\}$ .

### Lösung:

Es ist

$$\begin{aligned} U_f(|x\rangle \otimes |+\rangle) &= U_f\left(|x\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(U_f(|x\rangle \otimes |0\rangle) + U_f(|x\rangle \otimes |1\rangle)) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|x\rangle \otimes |0 \oplus f(x)\rangle + |x\rangle \otimes |1 \oplus f(x)\rangle) \\ &= |x\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0 \oplus f(x)\rangle + |1 \oplus f(x)\rangle). \end{aligned}$$

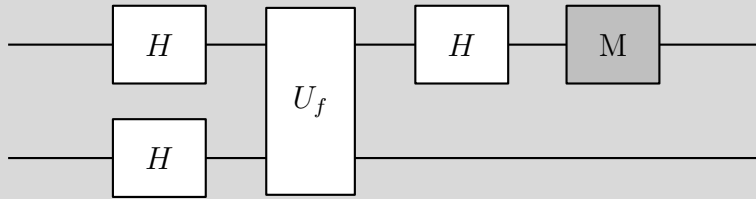
Egal ob  $f(x) = 1$  oder  $f(x) = 0$  ist, ist in jedem Fall  $|0 \oplus f(x)\rangle + |1 \oplus f(x)\rangle$  gleich  $|0\rangle + |1\rangle$ , und daher

$$U_f(|x\rangle \otimes |+\rangle) = |x\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) = |x\rangle \otimes |+\rangle.$$

Die Wirkung von  $U_f$  auf  $|x\rangle \otimes |+\rangle$  ist gleich der Identität. Also ist  $U_f$  auch die Identität für jeden Zustand.

### Aufgabe 3

Betrachtet wird der Schaltkreis des Deutsch-Algorithmus:



Beim Deutsch-Algorithmus wendet man den Schaltkreis auf  $|0\rangle \otimes |1\rangle$  an und kann dann durch die Messung entscheiden, ob  $f(0) = f(1)$  oder  $f(0) \neq f(1)$  ist.

Was passiert, wenn man

- a)  $|1\rangle \otimes |1\rangle$ ,      b)  $|0\rangle \otimes |0\rangle$ ,      c)  $|1\rangle \otimes |0\rangle$

am Eingang hat? Kann man dann auch durch die Messung entscheiden, ob  $f(0) = f(1)$  oder  $f(0) \neq f(1)$  ist?

### Lösung:

Bei b) und c) ist das zweite Qubit nach den ersten Hadamard-Operationen gleich  $|+\rangle$ . Entsprechend Aufgabe 2 wirkt dann  $U_f$  auf das erste Qubit wie die Identität. Das zweite Hadamard-Gatter auf dem ersten Qubit macht dann die Wirkung des ersten Hadamard-Gatters rückgängig und man misst den Eingangszustand des ersten Qubits, unabhängig von der Funktion  $f$ .

Zu a): Durch die ersten Hadamard-Operationen wird  $|1\rangle \otimes |1\rangle$  zu  $|-\rangle \otimes |-\rangle$ . Für  $x \in \{0, 1\}$  gilt bekanntlich

$$U_f(|x\rangle \otimes |-\rangle) = (-1)^{f(x)} \cdot (|x\rangle \otimes |-\rangle).$$

Damit folgt

$$\begin{aligned} U_f(|-\rangle \otimes |-\rangle) &= U_f\left(\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \otimes |-\rangle\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}\left(U_f(|0\rangle \otimes |-\rangle) - U_f(|1\rangle \otimes |-\rangle)\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}\left((-1)^{f(0)} \cdot (|0\rangle \otimes |-\rangle) - (-1)^{f(1)} \cdot (|1\rangle \otimes |-\rangle)\right). \quad (*) \end{aligned}$$

Ist  $f$  konstant, also  $f(0) = f(1)$ , so ist (\*) gleich

$$(-1)^{f(0)} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}\left((|0\rangle \otimes |-\rangle) - (|1\rangle \otimes |-\rangle)\right) = (-1)^{f(0)} \cdot |-\rangle \otimes |-\rangle.$$

Ist  $f(0) \neq f(1)$ , also  $(-1)^{f(0)} = -(-1)^{f(1)}$  so ist (\*) gleich

$$(-1)^{f(0)} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}\left((|0\rangle \otimes |-\rangle) + (|1\rangle \otimes |-\rangle)\right) = (-1)^{f(0)} \cdot |+\rangle \otimes |-\rangle.$$

Damit hat man genau die umgedrehte Situation wie bei der Initialisierung mit  $|0\rangle \otimes |1\rangle$ : Durch die zweite Hadamard-Transformation auf das erste Qubit wird dieses abgesehen vom Vorfaktor nun

- falls  $f$  konstant ist zu  $H|-\rangle = |1\rangle$ ,
- falls  $f(0) \neq f(1)$  zu  $H|+\rangle = |0\rangle$ ,

so dass man durch die abschließende Messung entscheiden kann, welcher Fall vorliegt.

#### Aufgabe 4

Bestimmen Sie

- a) für die konstante Funktion

$$f : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}, \quad f(x) = 1 \text{ für alle } x \in \{0, 1\}^2,$$

- b) für die balancierte Funktion

$$f : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}, \quad f(x_1, x_2) = x_1 \oplus x_2 \text{ für alle } (x_1, x_2) \in \{0, 1\}^2,$$

die Transformationsmatrix zu der Transformation  $U_f$  entsprechend des Deutsch-Jozsa-Algorithmus auf einem 3-Qubit-Register, die durch

$$U_f(|x\rangle \otimes |y\rangle) = |x\rangle \otimes |y \oplus f(x)\rangle \quad \text{für } x \in \{0, 1\}^2 \text{ und } y \in \{0, 1\}$$

festgelegt ist.

#### Lösung:

- a) Bei Basiszuständen wird jeweils das letzte Qubit geflippt, also

$$\begin{aligned} |000\rangle &\mapsto |001\rangle, & |001\rangle &\mapsto |000\rangle, & |010\rangle &\mapsto |011\rangle, & |011\rangle &\mapsto |010\rangle, \\ |100\rangle &\mapsto |101\rangle, & |101\rangle &\mapsto |100\rangle, & |110\rangle &\mapsto |111\rangle, & |111\rangle &\mapsto |110\rangle. \end{aligned}$$

Die Transformationsmatrix ist also

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

b) Es ist

$$\begin{aligned} |000\rangle &\mapsto |000\rangle, & |001\rangle &\mapsto |001\rangle, & |010\rangle &\mapsto |011\rangle, & |011\rangle &\mapsto |010\rangle, \\ |100\rangle &\mapsto |101\rangle, & |101\rangle &\mapsto |100\rangle, & |110\rangle &\mapsto |110\rangle, & |111\rangle &\mapsto |111\rangle. \end{aligned}$$

Die Transformationsmatrix ist also

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

### Aufgabe 5

Betrachtet wird der Deutsch-Jozsa-Algorithmus mit der Funktion  $f : \{0, 1\}^3 \rightarrow \{0, 1\}$  mit

$$\begin{aligned} f(0) &= 0, & f(1) &= 0, & f(2) &= 0, & f(3) &= 1 \\ f(4) &= 0, & f(5) &= 1, & f(6) &= 1, & f(7) &= 1. \end{aligned}$$

- a) Wie lautet der Zustand  $\widetilde{\Psi}_2$ ?  
 b) Welche Messergebnisse kommen mit welchen Wahrscheinlichkeiten vor?

Tipp: Sie können  $\widetilde{\Psi}_3$  durch eine Matrix-Vektor-Multiplikation der Transformationsmatrix zu  $H^{\otimes 3}$  mit  $\widetilde{\Psi}_2$  berechnen.

### Lösung:

- a) Bekanntlich ist

$$|\widetilde{\Psi}_2\rangle = \frac{1}{2^{n/2}} \sum_{x=0}^{2^n-1} (-1)^{f(x)} \cdot |x\rangle_n,$$

hier also konkret

$$\begin{aligned} |\widetilde{\Psi}_2\rangle &= \frac{1}{2^{3/2}} \left( (-1)^{f(0)} |0\rangle_3 + (-1)^{f(1)} |1\rangle_3 + (-1)^{f(2)} |2\rangle_3 + (-1)^{f(3)} |3\rangle_3 \right. \\ &\quad \left. + (-1)^{f(4)} |4\rangle_3 + (-1)^{f(5)} |5\rangle_3 + (-1)^{f(6)} |6\rangle_3 + (-1)^{f(7)} |7\rangle_3 \right) \\ &= \frac{1}{2^{3/2}} \left( |0\rangle_3 + |1\rangle_3 + |2\rangle_3 - |3\rangle_3 + |4\rangle_3 - |5\rangle_3 - |6\rangle_3 - |7\rangle_3 \right) \end{aligned}$$

b) Es ist

$$\begin{aligned}
 |\widetilde{\Psi}_3\rangle &= H^{\otimes 3} \cdot |\widetilde{\Psi}_2\rangle \\
 &= \frac{1}{2^{3/2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2^{3/2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{2^3} (0 \ 4 \ 4 \ 0 \ 4 \ 0 \ 0 \ -4)^T \\
 &= \frac{1}{2} (|1\rangle_3 + |2\rangle_3 + |4\rangle_3 - |7\rangle_3).
 \end{aligned}$$

Also kommen die Messergebnisse  $|1\rangle_3$ ,  $|2\rangle_3$ ,  $|4\rangle_3$  und  $|7\rangle_3$  jeweils mit der Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{4}$  vor.

### Aufgabe 6

Betrachtet wird der Algorithmus von Bernstein-Vazirani mit der Funktion  $f : \{0, 1\}^3 \rightarrow \{0, 1\}$ , die durch  $a = 5 = 101_2$  festgelegt wird.

- Wie lauten die Funktionswerte  $f(x)$ ,  $x = 0, \dots, 7$ ?
- Wie lautet der Zustand  $\widetilde{\Psi}_2$ ?
- Berechnen Sie  $\widetilde{\Psi}_3$ .

Tipp: Nutzen Sie wieder eine Matrix-Vektor-Multiplikation der Transformationsmatrix zu  $H^{\otimes 3}$  mit  $\widetilde{\Psi}_2$ .

### Lösung:

a) Es ist

$$\begin{aligned}
 f(0) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0, & f(1) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1, \\
 f(2) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0, & f(3) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 1, \\
 f(4) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 1, & f(5) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0, \\
 f(6) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 1, & f(7) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \odot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0,
 \end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned} |\widetilde{\Psi}_2\rangle &= \frac{1}{2^{3/2}} \sum_{x=0}^{2^3-1} (-1)^{f(x)} \cdot |x\rangle_3 \\ &= \frac{1}{2^{3/2}} (|0\rangle_3 - |1\rangle_3 + |2\rangle_3 - |3\rangle_3 - |4\rangle_3 + |5\rangle_3 - |6\rangle_3 + |7\rangle_3). \end{aligned}$$

c) Es ist

$$\begin{aligned} |\widetilde{\Psi}_3\rangle &= H^{\otimes 3} \cdot |\widetilde{\Psi}_2\rangle \\ &= \frac{1}{2^{3/2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2^{3/2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2^3} (0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 8 \ 0 \ 0)^T = |5\rangle_3. \end{aligned}$$

## Aufgabe 7

a) Zeigen Sie, dass sich jede balancierte Funktion  $f : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$ , die  $f((0, 0)) = 0$  erfüllt, darstellen lässt als

$$f(x_1, x_2) = a_1 \cdot x_1 \oplus a_2 \cdot x_2 \quad , (x_1, x_2) \in \{0, 1\}^2$$

mit geeignetem  $(a_1, a_2) \in \{0, 1\}^2$ .

Stellen Sie einen Zusammenhang her zwischen den behaupteten Ausgaben bei den Algorithmen von Deutsch-Jozsa und Bernstein-Vazirani.

b) Geben Sie eine balancierte Funktion  $f : \{0, 1\}^3 \rightarrow \{0, 1\}$  an, die  $f((0, 0, 0)) = 0$  erfüllt und sich nicht darstellen lässt als

$$f(x_1, x_2, x_3) = a_1 \cdot x_1 \oplus a_2 \cdot x_2 \oplus a_3 \cdot x_3 \quad , (x_1, x_2, x_3) \in \{0, 1\}^3$$

mit  $(a_1, a_2, a_3) \in \{0, 1\}^3$ .

c) Überlegen Sie, dass jede Funktion  $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ , die mit einem  $a = (a_1, \dots, a_n) \in \{0, 1\}^n$ ,  $a \neq 0$ , definiert ist durch

$$f(x_1, \dots, x_n) = a_1 \cdot x_1 \oplus \dots \oplus a_n \cdot x_n,$$

balanciert ist.

Stellen Sie einen Zusammenhang her zwischen den behaupteten Ausgaben bei den Algorithmen von Deutsch-Jozsa und Bernstein-Vazirani.

Wie sieht der Zusammenhang aus für den Fall  $a = 0$ ?

**Lösung:**

- a) Es gibt drei solche Funktionen, denn bei den verbleibenden drei Argumenten  $(0, 1)$ ,  $(1, 0)$  und  $(0, 0)$  muss wegen der Balanciertheit genau ein Mal der Funktionswert 0 vorkommen und bei den anderen beiden Argumenten dann der Funktionswert 1:

1. Fall:  $f(0, 1) = 0$ ,  $f(1, 0) = 1$ ,  $f(1, 1) = 1$ .

Dann ist  $f(x_1, y) = f(x_1, x_2) = 1 \cdot x_1 \oplus 0 \cdot x_2$ , also  $(a_1, a_2) = (1, 0)$ .

2. Fall:  $f(0, 1) = 1$ ,  $f(1, 0) = 0$ ,  $f(1, 1) = 1$ .

Dann ist  $f(x_1, y) = f(x_1, x_2) = 0 \cdot x_1 \oplus 1 \cdot x_2$ , also  $(a_1, a_2) = (0, 1)$ .

3. Fall:  $f(0, 1) = 1$ ,  $f(1, 0) = 1$ ,  $f(1, 1) = 0$ .

Dann ist  $f(x_1, y) = f(x_1, x_2) = 1 \cdot x_1 \oplus 0 \cdot x_2$ , also  $(a_1, a_2) = (1, 1)$ .

Der Algorithmus von Bernstein-Vazirani besagt, dass bei diesen Funktionen am Ende das entsprechende  $a$  gemessen wird. Der Algorithmus von Deutsch-Jozsa besagt nur, dass nicht 0 gemessen wird.

- b) Die Funktion  $f$  (entsprechend Aufgabe 6) ist balanciert:

$$f(0, 0, 0) = 0, \quad f(0, 0, 1) = 0, \quad f(0, 1, 0) = 0, \quad f(0, 1, 1) = 1$$

$$f(1, 0, 0) = 0, \quad f(1, 0, 1) = 1, \quad f(1, 1, 0) = 1, \quad f(1, 1, 1) = 1.$$

Wäre  $f(x_1, x_2, x_3) = a_1 \cdot x_1 \oplus a_2 \cdot x_2 \oplus a_3 \cdot x_3$ , so müsste  $a_1 = f(1, 0, 0) = 0$ ,  $a_2 = f(0, 1, 0) = 0$  und  $a_3 = f(0, 0, 1) = 0$  sein, was aber auch  $f(1, 0, 1) = 0$  zur Folge hätte - Widerspruch.

Alternativ kann man argumentieren: Gäbe es derartige  $a_1, a_2, a_3$ , so müsste nach Durchlaufen des Bernstein-Vazirani- / Deutsch-Jozsa-Schaltkreises eindeutig  $a_1 a_2 a_3$  gemessen werden. Bei Aufgabe 6 wurde aber nachgerechnet, dass es keineindeutiges Messergebnis gibt.

- c) Sei  $a_{i_0} \neq 0$ . Dann sind die beiden Funktionswerte zu  $(x_1, \dots, x_n)$  mit  $x_{i_0} \neq 0$  und  $x_{i_0} \neq 1$  (restliche  $x_j$  gleich) verschieden; einer von beiden ist 0, der andere ist 1. Damit erhält man vollständig Paare von 0- und 1-Funktionswerten, so dass die Funktion balanciert ist.

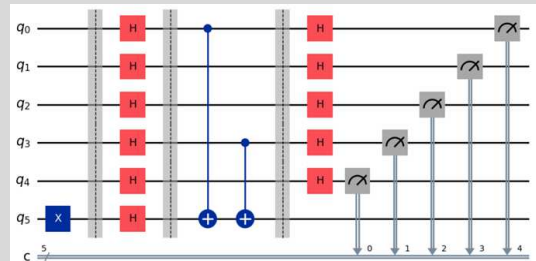
Der Algorithmus von Bernstein-Vazirani besagt, dass bei diesen Funktionen am Ende das entsprechende  $a$  gemessen wird. Der Algorithmus von Deutsch-Jozsa besagt nur, dass nicht 0 gemessen wird.

Wenn  $a = 0$  ist, so besagt der Algorithmus von Bernstein-Vazirani, dass am Ende dieses  $a = 0$  gemessen wird. Der Algorithmus von Deutsch-Jozsa besagt, dass - da die Funktion konstant ist - 0 gemessen wird.

### Aufgabe 8

Das nebenstehende Bild zeigt einen Schaltkreis, der den Bernstein-Vazirani-Algorithmus für  $a = 10010_2$  realisiert. Wie kann man ohne große Rechnung sehen, dass der Schaltkreis als Messergebnis sicher  $|a\rangle_5 = |10010\rangle$  liefert?

Tipp: Nutzen Sie Blatt 3, Aufgabe 10.



### Lösung:

Nach der Anwendung der initialen Hadamard-Gatter sind die Qubits  $q_k$  für  $k \neq 5$  gleich  $|+\rangle$  und  $q_5 = |-\rangle$ .

Wie bei Blatt 3, Aufgabe 10 berechnet liefert ein CNOT angewendet auf  $|+\rangle \otimes |-\rangle$  als Ergebnis  $|-\rangle \otimes |-\rangle$ . Durch den Bereich mit den CNOT-Gattern werden also die  $q_k$ , die mit einem CNOT an  $q_5$  gekoppelt sind, zu  $|-\rangle$ , die anderen bleiben bei  $|+\rangle$ .

Durch die abschließenden Hadamard-Gatter werden  $|+\rangle$  zu  $|0\rangle$  und  $|-\rangle$  zu  $|1\rangle$ , so dass dann genau die  $q_k$ , die mit einem CNOT, nun zu  $|1\rangle$  werden, die anderen werden  $|0\rangle$ . Dies entspricht dann genau der durch  $a$  gegebenen Binär-Darstellung.